

## ZYTHOS, IN DE SPOREN VAN DE OBJECTIEVE BIERPROEVERS

Onze nieuwe nationale bierproeversvereniging Zythos komt niet zomaar uit de lucht vallen. Er is ook geen reden waarom we er omheen zouden willen draaien : Zythos is ontstaan door het verdwijnen van de vzw De Objectieve Bierproevers (OBP). De vraag die de laatste maanden herhaaldelijk werd gesteld is dan ook : waarom is OBP ermee gestopt ? Het antwoord op die vraag is complex en voor een deel is het niet aan ons om hierop een antwoord te formuleren. Zonder te willen vervallen in rancuneuze of verwijtende reacties, of bepaalde personen met de vinger te wijzen, willen we toch enkele feiten op een rijtje zetten.

Ten eerste : OBP is niét ten onder gegaan door onenigheid over de doelstellingen. Op geen enkel ogenblik hebben deze ter discussie gestaan. Het beste bewijs daarvan is, dat de nieuwe vereniging Zythos de doelstellingen van OBP haast letterlijk heeft overgenomen.

Vervolgens : OBP is ook niet ten onder gegaan door gebrek aan of ruzie over acties of activiteiten. Zeker het laatste jaar, toen al moest gewerkt worden onder moeilijke omstandigheden, was op dit gebied eigenlijk heel succesrijk te noemen.

Wat OBP wél fataal geworden is, is een ernstig structuurprobleem, dat ertoe leidde dat de vereniging niet meer op een degelijke manier kon bestuurd worden. Peter Crombecq heeft dit al terecht opgemerkt in zijn voorwoord van het laatste nummer van Den Bierproever. Waar hij niet op ingaat is de vraag hoe dit structuurprobleem kon ontstaan, en vooral ook waarom het niet kon opgelost worden.

Het gezicht dat OBP voor de buitenwereld had, was dit van een vereniging met meer dan 2500 leden, waarvan zowat 75 % aangesloten waren via één van de 23 lokale verenigingen die in heel Vlaanderen actief zijn, en 25 % rechtstreeks nationaal lid waren. Bovendien waren er een aantal nationale werkgroepen die zich met de overkoepelende taken van OBP bezighielden. Intern, bekeken als een vereniging met rechtspersoonlijkheid met de daaraan verbonden wettelijke verplichtingen, telde OBP evenwel precies geteld slechts DRIE effectieve leden, die samen (met uitsluiting van alle anderen) de Algemene Vergadering vormden en stemrecht in de vereniging hadden.

De voornaamste gevolgen van deze enge en gesloten structuur waren :

- de lokale verenigingen, die samen toch zowat driekwart van het werkelijke ledental vormden, waren op geen enkele manier vertegenwoordigd in de Algemene Vergadering
- het was een bewuste keuze van de Algemene Vergadering om zelfs haar eigen Raad van Beheer, met uitzondering van de voorzitter en de vice-voorzitter, buiten de Algemene Vergadering te houden en hen niet het statuut van effectief lid te geven.

Het was bijna onvermijdelijk dat deze structuur op termijn tot problemen zou leiden, onder meer en vooral met betrekking tot het wettelijk in orde zijn van de vzw. Het uitsluiten van de meerderheid der beheerders uit de Algemene Vergadering hield voor deze leden van de Raad van Beheer in, dat het ook de Algemene Vergadering zelf moest zijn die ervoor zorgen moest dat aan de wettelijke verplichtingen werd voldaan. Een opvatting die nog versterkt werd door de samenstelling van de Algemene Vergadering : personen die én lid van de Algemene Vergadering waren én lid van de Raad van Beheer én bovendien woonachtig in Antwerpen, waar de maatschappelijke zetel van OBP gevestigd was : het meest aangewezen dus om ervoor te zorgen dat de wettelijke verplichtingen werden in orde gebracht. Waarom de Algemene Vergadering desondanks deze verplichtingen nooit heeft kunnen of willen nakomen, is een vraag die zij alleen kan beantwoorden. Wij kunnen alleen maar gissen.

Er zijn door de leden van de Raad van Beheer van OBP, die geen deel uitmaakten van de Algemene Vergadering, herhaaldelijk pogingen gedaan om uit de impasse te geraken. De verslagen van de vergaderingen van de Raad van Beheer van het laatste jaar laten duidelijk zien dat het punt “vzw” telkens opnieuw vooraan op de agenda werd geplaatst. Er werd steeds opnieuw aangedrongen op

maatregelen om de vzw in orde te brengen, er werden voorstellen gedaan aan de Algemene Vergadering om structuurwijzigingen door te voeren om tot een efficiënter bestuur van de vereniging te komen. Duidelijke antwoorden of reacties zijn evenwel uitgebleven en de Raad van Beheer was door haar statuut niet bij machte deze veranderingen af te dwingen : zoals gezegd had de meerderheid van de leden immers niet het statuut van effectief lid en dus ook geen toegang tot de Algemene Vergadering met stemrecht.

Duidelijk was wel geworden dat de Raad van Beheer niet van plan was de onwettelijkheid van de vzw nog langer op zijn beloop te laten en tijdens de laatste vergaderingen werd herhaaldelijk door verschillende beheerders gezegd dat zij veranderingen wensten of het anders voor bekeken hielden en ontslag zouden nemen. Om redenen die alleen zij kan verklaren, heeft de Algemene Vergadering evenwel tot op het laatste ogenblik geweigerd hierop in te gaan en heeft zij op 10 december 2002, zonder enig voorafgaandelijk overleg met wie dan ook, eenzijdig beslist de vzw De Objectieve Bierproevers te ontbinden. Iedereen werd voor een voldongen feit geplaatst.

Wil het gebeurde nu zeggen dat wij alleen maar met negatieve gevoelens naar OBP kunnen terugkijken ? Zeer zeker niet. Laten we wel wezen : OBP kan terugkijken op een welgevuld palmares van acties en activiteiten. Peter Crombecq zegt terecht : “OBP heeft een aantal bakens uitgezet die inspirerend hebben gewerkt voor zowel de wetgever, de brouwers, de bierhandels als de consumenten”. De volgehouden aandacht voor de traditionele Belgische bierspecialiteiten, zoals bijvoorbeeld de lambik en de geuze, heeft ertoe bijgedragen dat deze bedreigde biersoorten een nieuw elan kregen – denk maar aan de oprichting van de Hoge Raad voor de Ambachtelijke Lambikbieren (HORAL), waarin OBP en haar lokale afdelingen een niet te onderschatten rol hebben gespeeld. Veel van de lokale verenigingen van bewuste bierconsumenten die nu bestaan, zouden trouwens nooit het levenslicht gezien hebben als er niet iets geweest was als OBP. Het onderscheid tussen trappisten en abdijbieren, dat steeds meer tot de gewone consument begint door te dringen, is ook in belangrijke mate te danken aan de blijvende acties die OBP en haar leden daar rond hebben gevoerd. En zo zijn er nog talrijke voorbeelden aan te halen.

Maar de strijd is nog niet gestreden. De doelstellingen van OBP werden nog niet volledig bereikt. Waakzaamheid blijft nodig om onze Belgische biercultuur haar waarde en aanzien te blijven geven die zij terecht verdient. Het is dan ook niet verwonderlijk, dat haast onmiddellijk na het bekend worden van het einde van OBP een grote groep bierliefhebbers opnieuw bijeenkwam en unaniem stelde : “dit is niet het moment om te stoppen”. Uit het intense overleg dat daarop volgde en met de inbreng van alle lokale verenigingen die voorheen deel uitmaakten van OBP, is dan op zeer korte termijn een nieuwe nationale biervereniging ontstaan, die op 22 februari 2003 officieel van start ging onder de naam “Zythos vzw”.

Casimir Elsen